

POŠTOVICE
Územní plán

ODŮVODNĚNÍ

Zhotovitel:

POŠTOVICE

NÁVRH

Zhotovitel:

ČZU FAAPZ KZKA

IČO: 604 607 09



ing. arch. Iveta Merunková, autorizovaný architekt ČKA 02738

tel. 604254653, tel-fax 220922710, e-mail:merunkova@gmail.com

IČO: 46397957

sídlo: Praha 6 Suchdol PSČ 165 00

Pořizovatel:

Úřad územního plánování ORP Slaný

Nám. 17.listopadu čp. 2840

Slaný

Objednatel:

Obec Poštovice

e-mail: ou_postovice@cmail.cz

Poštovice 13,

273 72 p. Šlapánice

Datum: říjen 2012

ing.arch. Iveta Merunková, autorizovaný architekt ČKA 02738

tel. 604254653, tel-fax 220922710,

e-mail: merunkova@gmail.com IČO: 46397957

sídlo: Přeletová 5 /588 Praha 6 Suchdol PSČ 165 00

Požizovatel: Úřad územního plánování ORP Slaný
Nám. 17.listopadu čp. 2840

Slaný

Objednatel: Obec Poštovice

Datum: říjen 2012

e-mail: ou_postovice@cmail.cz

Poštovice 13,

273 72 p. Šlapánice

ÚZEMNÍ PLÁN POŠTOVICE – ODŮVODNĚNÍ

Zpracovatelský kolektiv

ing. arch. Iveta Merunková koordinace, urbanismus
 ing. Stanislav Zeman UP návrh 2004
 ing. Miroslav Fiala doprava
 ing. Radim Oříšek technické vybavení území
 Libuše Kučerová konstruktérské práce
 ing. Jiří Novák vyhodnocení záboru ZPF
 ing. Bohdan Baron GIS, grafické zpracování

Zkratky použité v textu

PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR	EA	ekonomicky aktivní obyvatelstvo
ÚAP	územně analytické podklady	ČS	čerpací stanice
ÚO	urbanistický obvod - statistická jednotka	ÚV	úpravna vody
ÚPD	územně plánovací dokumentace	AT stanice	automatická tlaková stanice
ÚPO	územní plán obce	ČOV	čistírna odpadních vod
ÚP	územní plán	PHO	pásma hygienické ochrany
VÚC	velký územní celek	VKP	významný krajinný prvek
SÚ	sídelní útvar	PP	přírodní památka
US	územní studie/urbanistická studie	TR	trafostanice
SEA	strategické posouzení koncepce z hlediska životního prostředí	HG	hromadná garáž
ÚSES	územní systém ekologické stability	PS	parkovací stání
VVN	vedení el. energie s velmi vysokým napětím	RG	řadová garáž
VN	vedení el. energie s vysokým napětím	JÚ	jímací území
NN	vedení el. energie nízkého napětí	ZPF	zemědělský půdní fond
VTL	vysokotlaký plynovod	PUPFL	lesní půdní fond – pozemky určené k plnění funkcí lesa
STL	středotlaký plynovod	ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
NTL	nízkotlaký plynovod	k.ú.	katastrální území
RS	regulační stanice	ZSJ	základní sídelní jednotka
SKAO	stanice katodové ochrany	RD	rodinný dům
VDJ	vodojem	ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
GIS	geografický informační systém	UR	územní rozhodnutí
SZ	stavební zákon	SP	stavební povolení
PR + R	průzkumy a rozbor	PD	projektová dokumentace
HMZ	hlavní meliorační zařízení		

Dokument je zpracován v textovém editoru Open Office ve formátu kompatibilním s editorem Microsoft Word a geografické vrstvy a grafická část je uložena do souborů formátu systému Arc view 3.2 a Arc gis. Projekt byl vypracován metodikou Mínis pro digitální zpracování územních plánů v GIS.

OBSAH

1	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	9
1.1	Širší územní vztahy	9
1.1.1	Postavení obce v sídlení struktuře okresu	9
1.1.2	Dopravní vztahy	9
1.1.3	Přírodní podmínky.....	9
1.1.4	Nadmístní technická infrastruktura	10
1.2	Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací	10
1.2.1	Soulad s politikou územního rozvoje ČR a ZUR	10
2	ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ	11
2.1	Obecné informace o procesu územního plánu	11
2.2	Vyhodnocení splnění Zadání územního plánu	11
3	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....	12
3.1	Hodnocení využití zastavěného území.....	12
3.1.1	Soulad s cíli a úkoly územního plánování.....	12
3.1.2	Odůvodnění vymezení ploch s jiným způsobem využití, než je stanoveno v příslušných právních předpisech	13
3.1.3	Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje.....	14
4	VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (dále URU) SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO	17
5	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	17
5.1	Ochrana půdního fondu - vyhodnocení požadavků na zábor ZPF a PUPFL - koncepce ochrany zemědělské půdy	17
5.1.1	Koncepce ochrany zemědělské půdy	17
5.1	Koncepce ochrany zemědělské půdy	17
5.2	Koncepce ochrany pozemků plnicích funkci lesa.....	22
5.2	Koncepce ochrany pozemků plnicích funkci lesa.....	22
6	GEOLOGIE.....	24
7	NÁVRH ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY	24

1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

1.1 Širší územní vztahy

1.1.1 Postavení obce v sídlení struktuře okresu

Obec Poštovice je tvořena jednou sídelní jednotkou. Obec leží na severní hranici ORP Slaný v periferní oblasti na hranici dvou krajů (Ústeckého a Středočeského). Území je mimo spádovou oblast výrazných pólů osídlení - Prahy, Slaného či Kladna. V nejbližším okolí jsou střediska služeb a pracovních příležitostí pouze ve Velvarech (sídlo stavebního úřadu), a potom až ve Slaném, které je i městem s rozšířenými pravomocemi státní správy.

Obec není pracovně soběstačná, téměř 85 % ekonomicky aktivního obyvatelstva vyjíždí za prací mimo obec. Komparativní výhodou je pouze dobré rekreační zázemí a kvalitní dopravní přístupnost.

Sousedící obce jsou Kmetiněves, Zlonice, Šlapanice, Hobšovice – ORP Slaný-Středočeský kraj, Martiněves, Mšené Lázně - ORP Roudnice nad Labem - Ústecký kraj.

1.1.2 Dopravní vztahy

Řešené území je plně obsluhováno prostředky silniční automobilové dopravy. Pátevní komunikační trasou území jsou silnice druhé třídy II /239 v sídle a II/118 procházející nedaleko, které zpřístupňuje okolní sídla a lokality spádového území. Na tyto pátevní trasy je připojena komunikace III třídy III/23919 na Tmář, Beřovice a Želčevčice, silnice III/23925 na Kmetiněves a Hospozín a III/23926 na sever z Poštovic a na ně jsou připojeny místní a účelové komunikace v obci.

Řešené území leží mimo hlavní dopravní - silniční tahy.

Nejbližší připojení k železniční dopravě je v zastávce Kmetiněves na železniční trati č. 096 (Roudnice nad Labem - Zlonice) procházející na východ od jižního okraje obce.

Ostatní dopravní obory nejsou v řešeném území zastoupeny a ani do výhledu nejsou předpoklady pro jejich zapojení do systému dopravní obsluhy území.

Řešené území není dotčeno zájmy letecké dopravy.

1.1.3 Přírodní podmínky

Řešené území je součástí bioregionu 1.2 Řipský.

Řešeným územím je veden nadregionální ÚSES - biokoridor :

- nadregionální biokoridor „K 57“ Vranský potok - podél potoka procházejícím sídlem,

Oblast je vymezena v prostoru mezi Perucem, Vodochody-Straškovem a Slaným a zaujímá

specifické území Řípské tabule. Celé Slánsko spadá do teplé podoblasti, která se vyznačuje dlouhým, teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím a teplým až mírně teplým jarem a podzimem, krátkou, mírně teplou a suchou až velmi suchou zimou.

1.1.4 Nadmístní technická infrastruktura

V řešeném území se vyskytují prvky nadmístní technické infrastruktury.

Jedná se o ropovod MERO 1x DN 500 Družba JIH v severní části území obce

Ropovod MERO IKL 1x DN700 Ingolstadt

plynovod VVTL 3xDN 900 na severu a 1x DN 1000 na jihu Kralupy - Ingolstadt

produktovod (etylbenzen) 1x 700 DN a C4 frakce a etylenovod 1x DN1000

Synthos v severní části území obce.

Nejbližší regionální skládka, kterou obec využívá, je v Uhách .

ochranné pásmo plynovodního potrubí VVTL DN 1 000,(potrubí jižně) od 2x DN 900 a DN 900 - (200 m),

ochranné pásmo ropovodů DN 500 Družba a DN 700 Ingolstadt- (300 m),

ochranné pásmo dálkovodu (etylénu a C4 frakce) - (300 m),

Širší územní vztahy výkres č.O3 jsou graficky zachyceny v měřítku 1: 50 000 a jsou součástí textu odůvodnění.

1.2 Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací

1.2.1 Soulad s politikou územního rozvoje ČR a ZUR

Řešené území nenáleží a nezasahuje do vymezených rozvojových oblastí, rozvojových os, či specifických oblastí v PUR ČR ani není řešené území součástí významné republikové priority územního plánování.

Soulad s územněplánovací dokumentací vydanou krajem.

Pro řešené území byly zpracovány, projednány a schváleny Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK nabyly účinnosti dne 22.2.2012 – viz judikát Nejvyššího správního soudu 9Ao 7/2011-489). Řešení UP je v souladu s touto dokumentací ZUR a Politikou územního rozvoje a z dokumentu nevyplývají žádné další požadavky ovlivňující řešení.

Do upraveného návrhu jsou zpracovány koridory a plochy pro :

(165) koridor v šířce 300m (VPS R01 ze ZUR, kterým je v ZUR zpřesněn koridor DV1 z PÚR 2008) - ropovod DRUŽBA - (přílož/zkapacitnění)

(166) koridor v šířce 300m (VPS R02 ze ZUR, kterým je v ZUR zpřesněn koridor DV2 z PÚR 2008) pro dálkovod IKL (přílož/zkapacitnění)

Při zpracování koridorů do UP Poštovice je zohledněna rozdílnost a určitou generalizace měřítek ÚP Poštovice 1 : 5 000 a ZUR SK 1 : 100 000 .

Dále návrh územního plánu respektoval základní urbanistickou koncepci a závaznou část včetně prvků nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability (nadregionální biokoridor, tvořený osou K57) a všechny limity využití území vyplývající z projednaných územně analytických podkladů (bezpečnostní a ochranná pásma stávajících nadřazených energetických sítí, dopravy, záplavová území atd.)

Nadřazené systémy na území obce – urbanistické, dopravní, technické a přírodní jsou z návrhu a následné změny č.1 zpracovány dle požadavků nadřazené dokumentace.

Urbanistické řešení zohledňuje ve svém řešení vazby na platné ÚP okolních obcí.

2 ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

2.1 Obecné informace o procesu územního plánu

Tato fáze je upraveným návrhem, který zpracovává připomínky k překlopenému schválenému návrhu územního plánu a jeho změn, do kterého byly zpracovány legislativní požadavky současného zákona. Rozvojové plochy a celková koncepce UP zůstává beze změny. Jednotlivé funkční plochy byly zařazeny v souladu s požadavky vyhlášky 501/2006 Sb. a s ohledem na metodiku MINIS, která je zpracování návrhu UP v GIS.

Územní plán svým obsahem je v souladu s ustanovení zákona 183/2006 SZ a rozsahem odpovídá příloze č.7 k vyhlášce č.500/2006. Současně svým řešením plně respektuje schválenou koncepci převáděného schváleného územního plánu včetně jeho projednané a schválené aktualizace a změny č.1 z 7.2.2011. Tento návrh svým řešením neověřuje koncepci dalším novým variantním řešením a jeho součástí není zpracováno vyhodnocení na trvale udržitelný rozvoj území.

Výsledné zpracování návrhu územního je v metodice Minis krajského úřadu pro digitální zpracování územních plánů v GIS.

2.2 Vyhodnocení splnění Zadání územního plánu

Převedený návrh územního plánu plně respektuje schválenou koncepci převáděného územního plánu včetně jeho projednané a schválené aktualizace a změny č.1 z 7.2.2011. se zpracováním připomínek vyplývajících z projednání návrhu. Návrh územního plánu přizpůsobuje požadavkům nového stavebního zákona a v souladu s ním s použitím metodiky MINIS je zpracován včetně regulativů - pravidel pro využití ploch, veřejně prospěšných staveb tak, aby mohl být nově vydán opatřením obecné povahy dle platných právních předpisů.

3 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

3.1 Hodnocení využití zastavěného území

Územní plán při členění území, vymezení nových rozvojových lokalit zejména pro bydlení a stanovení zásad jejich zástavby vychází z formy stávajícího stavu obytné zástavby, která odráží celkový stavební vývoj sídla a to:

- sleduje původní kompoziční prvky osídlení - rozvojové plochy jsou převážně v pokračování místních komunikací v stávajících prolukách v sídle a vzhledem k předpokládaným záměrům obce jsou plochy pro bydlení soustředěny především do jeho severní a severovýchodní části území v návaznosti na zastavěné území.
- převládající formou obytné zástavby jsou přízemní rodinné domky se sedlovou střechou a hospodářskými objekty. (větší usedlosti, s hospodářskými objekty včetně stodol, které jsou územním plánem stabilizovány)
- Nová výstavba podmiňuje stabilizaci a nárůst počtu obyvatel v sídle. *Ve stanovení potřeby nové výstavby pro naplnění růstové varianty do r. 2015 nemůžeme počítat s vyšším využitím stávajícího bytového fondu. Stávající bytový fond nemá rezervy pro bydlení nově vzniklých domácností a je plně zalidněn. Určitou možnou rezervou je renesance trvalého bydlení v dnes rekreačně využívaných chalupách. Renesance trvalého bydlení v časovém horizontu 5 let v dnes rekreačně využívaných chalupách je však málo pravděpodobná. Pokud nedojde k výstavbě v tomto minimálním rozsahu budou počty obyvatel klesat.*
- Návrh rozvojových ploch pro bydlení vychází z velmi optimistické varianty - růstové demografické prognózy (optimistické varianty oživení celého prostoru) – tj. z cílové velikosti 350 trvale bydlících obyvatel, která předpokládá větší rozsahem nové výstavby zohledňující potřeby rozvolnění soužití, náhradu za odpad bytového fondu i reálný zájem nově příchozích.

Progresivní vývoj trvalé obytné funkce je nezbytný pro uchování alespoň stávající velikosti obce. Určitou rezervou jsou dnes neobydlené domy, které mohou být v rámci další ekonomizace nájemného využití pro trvalé bydlení.

Nabídka nových rozvojových ploch v územním plánu pro bydlení je vyšší než potřeba bytů pro naplnění růstové optimistické varianty. Je to na základě nutnosti větší nabídky stavebních pozemků s cílem zabránit spekulaci a zvyšování ceny pozemků .

3.1.1 Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Návrh územního plánu obce je:

- ❖ základem dohody všech zúčastněných obyvatel, ale i dotčených orgánů (svou formou projednání) o využívání území a navrhuje možnosti využívání pozemků, a to jak pozemků soukromých, tak pozemků obce či státu,
- ❖ nástrojem pro závazné stanovování podmínek k zajištění udržitelného rozvoje obce a umožňuje obci aktivně stanovovat potřebné podmínky pro usměrňování změn v území,
- ❖ prostředkem k realizaci aktivit - stavebních, podnikatelských, zájmu o zachování krajinných hodnot v území a umožňuje iniciovat zájem o zkvalitnění technické a hygienické úrovně urbanistických prostorů (např. návrhem koncepce inženýrských sítí, úpravou vodního hospodářství) a krajinného prostředí (návrhem krajinných ploch, vymezením ÚSES a vodních ploch a lesních ploch).
- ❖ jedním z kroků obce k dalšímu rozvoji trvalého bydlení a zkvalitňování jeho standardu, k podpoře a obnově přírodních hodnot a funkcí, k zvyšování standardu vybavenosti sídla a podpoře rekreačního využití řešeného území.

Řešením v územním plánu jsou tyto cíle v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Územní plán stanovil podmínky pro obnovu a rozvoj obce s velkou nabídkou pozemků zejména pro kvalitní bydlení.

Požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území respektoval návrh v koncepci nové výstavby a v dostavbách proluk a zapracováním těchto zásad:

- v lokalitách, kde by výstavba narušila charakter sídel, ať už v panoramatických pohledech nebo v pohledu na původní styl zástavby, jsou stabilizovány plochy sídelní zeleně - nezastavitelná území – většinou původní zahrady (navrženy jako soukromá a vyhrazená zeleň).
- vymezením veřejného prostranství v ploše návsi je akcentován centrální prostor sídla a jeho funkce.

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou zapracovány do územního plánu návrhem - rozčleněním nezastavěného území do ploch a regulací činností v těchto plochách. Nová zastavitelná území jsou navrhována pouze v návaznosti na zastavěná území zejména sídel a svým řešením vytváří podmínky pro hospodárné vynaložení prostředků nejen z veřejného rozpočtu.

Zásady řešení jsou graficky vyjádřené ve výkresech:

- výkres č.1 Základní členění území obce Poštovice..... měřítko 1 : 5 000
- výkres č.2. Hlavní výkres obce Poštovice měřítko 1 : 5 000
- Výkres č.O1 Koordinační výkres obce Poštovice..... měřítko 1 : 5 000

spočívají v:

- vymezení nových rozvojových ploch a to nejen pro obytnou zástavbu včetně stanovení podmínek jejich využití a základních pravidel pro uspořádání území.
- návrhu celkově kvalitního obytného prostředí

3.1.2 Odůvodnění vymezení ploch s jiným způsobem využití, než je stanoveno v příslušných právních předpisech

V návrhu územního plánu je užit jiný druh plochy, s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území v § 4 - § 19. Konkrétně se jedná o plochy zeleně s následným členěním:

Zeleň (plochy zeleně doplnění dle §3, odst.4 vyhl.č. 501/2006 Sb.

- 1) Zeleň soukromá a vyhrazená (plochy sídelní zeleně)
- 2) Zeleň na veřejných prostranstvích (plochy sídelní zeleně)
- 3) Zeleň doprovodná a rozptýlená (plochy sídelní zeleně a zeleně nezastavěného území)

Plochy zeleně (dále podrobněji členěné) jsou vymezeny proto, aby mohl být v územním plánu vymezen systém sídelní zeleně; podmínky pro tyto plochy zaručují jejich ochranu zejména před zastavěním.

3.1.3 Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno, protože v zadání nebylo požadováno jeho zpracování. Tato kapitola proto obsahuje shrnutí předpokládaných důsledků řešení územního plánu s ohledem na TUR (Metodický pokyn „Modelový příklad územního plánu v podmínkách nového stavebního zákona, MMR 02/2007“)

Předpokládaný Návrh územního plánu je předkládán v řešení, které omezuje nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti.

Určeny jsou tak podmínky ohleduplné k životnímu prostředí, s dobrými veřejnými i soukromými službami, s úměrnými možnostmi rozvoje místní ekonomiky. Vytvořeny jsou předpoklady pro rozvoj bytové výstavby, pro sportovní a jiné veřejné aktivity.

Pilíř sociální

- územní plán nabízí vhodné plochy pro bytovou výstavbu v žádaných rodinných domech a ve vazbě k nim i nezbytné plochy pro rozvoj veřejné infrastruktury v sídlech
- sídelní struktura je zachována,
- dopravní obslužnost území je dobrá až velmi dobrá.
- obnovou a stabilizací upravených polních cest je zajištěn bezpečný pohyb nemotorizovaných obyvatel po území a jeho rekreační využívání cykloturistikou a zvýšení krajinného potenciálu trasováním scénických cest.
- územní plán umožňuje vytvořit pracovní příležitosti, což se může projevit ve snížení vyjížděky za prací.
- vymezení veřejného prostranství v ploše návsi dává předpoklady pro společensko kulturní vyžití obyvatelstva, vytvoření míst pro setkávání obyvatel obce.

Pilíř ekonomický

- navrženo je zlepšení parametrů silniční dopravy usnadňující dopravní dostupnost obce.
- je řešena koncepce inženýrské infrastruktury zajišťující pravidelnou dodávku el. energie a pitné vody.
- vedle pokračující nové výstavby je kladen důraz na podporu péče o existující bytový fond.
- strukturování podmínek pro využívání ploch s rozdílným způsobem využívání (zvl. smíšená obytná plocha) umožňuje umístování vhodných ekonomických aktivit i v těchto plochách.

Pilíř environmentální

- důsledné dodržování podmínek využívání ploch s rozdílným způsobem využití zajistí, že nebude docházet ke kolizím v jednotlivých částech obce.
- nové plochy pro bydlení jsou navrženy mimo dosah předpokládaných zdrojů hluku, negativních plynových či pachových emisí.
- navržena je bezpečná likvidace splaškových vod.
- řešením ÚP jsou dány předpoklady pro zvýšení přirozené druhové diverzity, čímž bude zabezpečena větší ekologická stabilita území (řešením krajinných ploch s vymezením ÚSES a vymezení území údolních niv a vymezení záplavových území, návrh vodních ploch a poldru)
- řešením ÚP jsou dány předpoklady pro zvýšení retenční schopnosti území (návrhem obnovy vodních ploch, řešením smíšených krajinných ploch s vymezením revitalizačních úprav stávajících vodotečí a protierozních opatření – zvyšování podílů trvalých travnatých porostů a vymezení území údolních niv)

Soulad s cíly a úkoly územního plánování

Cíle a úkoly územního plánování definované stavebním zákonem jsou řešením územního plánu naplněny a v daných podmínkách vytváří podmínky pro rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území v udržitelném prostředí.

Navržené změny v území nemají negativní vliv na soulad těchto hodnot, koncepce využití území přispívá k zajištění proporcionality ekonomického, sociálního a kulturního rozvoje Poštovic s hodnotami přírodního a kulturního dědictví. ÚP respektuje identitu sídla, vytváří podmínky pro navrácení polyfunkčního využívání území sídla. Nové plochy pro bydlení organicky přiléhají k zastavěnému území tak, že při požadovaném doplnění zelení je zabezpečen vhodný přechod urbanizovaného území do území volné krajiny. Ve volné krajině se neuvažuje s rozvojem struktury bydlení či rekreace. Naopak je posilována biodiverzita a ekologická stabilita území zejména vymezením vhodných ploch pro další zatravnění, obnovou původních vodních ploch a revitalizací vodotečí a tras ÚSES.

Obec s ohledem na svou geografickou polohu a bude i nadále vesměs rekreačně využívána. V rámci navrhovaného časového horizontu roku 2015 není u obce předpoklad stát se perspektivní rozvojovou obcí regionu, ale obcí využívající pro svoji stabilizaci velký rekreační potenciál daný krajinným zázemím a kulturními hodnotami. V rámci vymezených rozvojových tendencí obce v návrhu územního plánu je k tomuto časovému horizontu nastolena progresivní varianta dalšího vývoje.

Nové rozvojové plochy pro rekreační využití - pro sezónní individuální rekreační bydlení navrhovány nejsou.

Územním plánem navržená koncepce rozvoje sídla dává předpoklady pro:

- a) Pro kvalitní bydlení v ekologicky i esteticky hodnotném krajinném prostředí
- b) Pro drobnou zemědělskou a řemeslnou výrobu včetně možnosti agroturistiky a doplňkových služeb

Navržený vývoj obce je podmíněn vyřešením faktorů, které jsou v současné době bariérou dynamičtější revitalizace a patří mezi omezující faktory rozvoje obce zejména pro trvalé bydlení. Jedná se zejména o dopravní obslužnost a absence technické infrastruktury. Retardačně bude působit i málo rozvinutá sociální infrastruktura obce limitovaná její současnou velikostí (je to např. absence mateřské školy), nedostatečná obslužná sféra komerčního charakteru závislá na tržních podmínkách (nabídce a poptávce v území) a v neposlední řadě s tím částečně související i malá možnost pracovního uplatnění v místě bydliště.

Přínos návrhu územního plánu k naplnění priorit UP.

Jedná se o periferní území, které není soběstačné jak pracovně, tak dodávkou energií a kvalitním vodním hospodářstvím. Byla stanovena celková koncepce rozvoje území včetně urbanistického plánu a koncepce technické infrastruktury (kanalizace, vodovod) závislé na okolním prostředí.

Cílem řešení je snaha při vymezeném stavebním rozvoji sídla s ohledem na růstovou demografickou prognózu nezvyšovat nebo alespoň eliminovat či stabilizovat zejména negativní vlivy na přírodní prostředí a na krajinu v důsledku plánovaného rozvoje a umožnit vhodné a přiměřené využití ekologických zdrojů.

Řešení přináší také významná zlepšení ve vztahu k TUR (potřeby života současné i budoucí generace, veřejné zdraví, hospodárné využívání technické infrastruktury, ...) a to zejména lokalizací rozvojových ploch, řešení krajinných ploch s vymezením USES, vymezení území v ochranných pásmech vodního zdroje. V neposlední řadě je návrhem podpořena stabilizace lesů, které patří k významným silným stránkám řešeného území, protože již ve stávajícím stavu jsou plošně nadprůměrné vzhledem k celostátnímu průměru.

Návrhem rozvoje (zejména bydlení) se zátěž na životní prostředí se nemění, možný nárůst je pouze v daných mantinelech.

Ovzduší

Na území obce nejsou evidovány velké zdroje znečišťování a návrh nepředpokládá jejich lokalizaci ani počet středních zdrojů nebude zvyšován.

Vodní zdroje

Realizací navrhované koncepce vodního hospodářství by měla být výrazně zlepšena kvalita podzemních a povrchových vod.

Hluk

Na území obce jeho jižní část administrativního území mimo sídlo zasahuje ochranné pásmo letové a přistávací dráhy - letecké koridory letiště Ruzyně. I v tomto případě, dle podkladů společnosti Techson Praha (vyhodnocující hluk provozu letiště Praha – Ruzyně), se nejedná o hlukové zatížení, které by ať už v maximálních hladinách hluku tak i v ekvivalentních hladinách hluku, překračovalo povolené hodnoty hygienického limitu pro letecký provoz.

Vzhledem ke stávající i výhledové četnosti provozu na komunikacích v řešeném území, nejsou nikde v jejich okolí překračovány limitní hladiny hluku a povolené hodnoty koncentrací znečišťujících látek v ovzduší.

Navrhované lokality rozvoje s drobnou nerušící výrobou jsou lokalizovány v obou variantách podél komunikací. Vzhledem k nerušícímu charakteru podnikatelských aktivit se nepředpokládá negativní ovlivňování okolí.

4 VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (dále URU) SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO

Není součástí úpravy územního plánu, vzhledem k tomu, že součástí úpravy ÚP nejsou věcné změny a úprava přebírá koncepci a rozvojové plochy ze schváleného územního plánu a jeho schválené změny.

5 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.

5.1 Ochrana půdního fondu - vyhodnocení požadavků na zábor ZPF a PUPFL - koncepce ochrany zemědělské půdy

5.1.1 Koncepce ochrany zemědělské půdy

5.1.Koncepce ochrany zemědělské půdy

Součástí vyhodnocení je samostatný výkres Vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL v měřítku 1 : 5000, následující textový komentář a tabulkové přehledy. Vyhodnocení je zpracováno tak, aby umožnilo posoudit řešení návrhu UP Poštovice z hlediska ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.

Grafika

Lokality urbanistického řešení v návrhovém období jsou ohraničeny černými puntíky a označeny písmenem Z a P s číslicemi. V grafické příloze je uvedena jejich třída ochrany a kód bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Ve výkresové části jsou zpracovány i lokality, které nejsou součástí záborů ZPF, ale jsou nutné pro změnu kultury v území (USES, návrh zatravnění a zalesnění, trasy účelových komunikací). Ty v plošném výčtu rozsahu záboru nejsou vyčíslovány. Lokalita Z1 až Z7 jsou zobrazeny jako lokality urbanistického řešení. Lokalita P1 a P2 jsou zobrazeny jako lokality urbanistického řešení a nepředpokládají nový zábor ZPF.

Územní rezervy nejsou v návrhu samostatně vyhodnocovány.

Text

V textovém komentáři jsou charakterizovány náležitosti požadované v prováděcích vyhláškách příslušných zákonů. Tabulkové výstupy uvádějí přehled dotčených kultur v jednotlivých lokalitách, navržené funkční využití a charakteristiku zemědělské půdy dle informací, které vyplývají z BPEJ zasahujících do lokalit urbanistického rozvoje, kterými návrh rozšiřuje či zmenšuje zastavitelné území.

Zemědělský půdní fond

Zpracování kapitoly vychází z požadavků novely zákona č. 231/1999 Sb. O ochraně zemědělského půdního fondu a z vyhlášky č. 13 MŽP, ze dne 29. prosince 1993 a jejích příloh. Vyhláškou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Postupy pro zajištění ochrany ZPF při zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů jsou uvedeny v §3 výše citované vyhlášky a v její příloze č. 3 „*Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond*“. Požadavky vyhlášky jsou promítnuty jak do grafiky, tak do členění textu.

Údaje o plochách

V tabulkových přehledech jsou seřazeny jednotlivé lokality urbanistického řešení s uvedením výměr dotčených kultur. Zemědělská půda je charakterizována **třídou ochrany**, která podle **metodického pokynu „Ochrana ZPF z hlediska územně plánovací dokumentace“ MŽP ČR, ze dne 12.6.1996**, rozděluje BPEJ do tříd I až V. Pro jednotlivé třídy jsou stanoveny možnosti a omezení pro zástavbu. Z tabulek je rovněž zřejmé navržené funkční využití lokalit.

Charakteristika území z hlediska půdního fondu

Přírodní podmínky

Zájmové území leží v nadmořské výšce cca 230 m.n.m. a zaujímá specifické území Řípské tabule (pouze na jihu přechází do Pražské tabule). V krajině převládají pole, místy chmelnice, znaky přírodní povahy jsou přítomny ve fragmentech a jako doprovodné prvky. Oblast je téměř bezlesá.

Podmínky pro zemědělskou výrobu

Řešené katastrální území spadá do zemědělské výrobní oblasti obilnářské (O), podoblasti O1, s dobrými podmínkami pro pěstování obilovin, krmných plodin a řepky. Terénní podmínky jsou poměrně příznivé (mírně vlnitý terén), stupeň zornění je (okolo 70%).

Klimatické podmínky

Řešené území odpovídá mírně teplému, suchému klimatickému regionu (MT1), s průměrnou roční teplotou 8 - 9 °C. Průměrný roční úhrn srážek je zde 500 mm.

Půdní poměry

V území převažují černé půdy převážně s dobrými vláhovými poměry a hnědozemě ilimerizované oglejené a ilimerizované půdy oglejené na svahových hlínách s příměsí spraše, středně těžké a šterkovité, slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření

Z hlediska půdních podmínek je v lokalitě urbanistického řešení zastoupena následující hlavní půdní jednotka (HPJ 01,05, 20,31, 70) :

- HPJ 01** Černozemě typické i karbonátové na spraši středně těžké s příznivým vodním režimem
- HPJ 05** Černozemě na spraších spolu s nivními půdami, středně těžké až lehčí, nivní uložení se vyskytují na písčité bázi. Podloží silně propustné.
- HPJ 20** Rendziny, rendziny hnědé a hnědé půdy na slínech, jílech a na usazeninách karpatského flyše, těžké až velmi těžké málopropustné
- HPJ 31** Hnědé půdy a rendziny na pískovcích a písčité větřajících permokarbonských horninách, bez šterku až středně šterkovité, vláhové poměry nepříznivé, velmi závislé na vodních srážkách
- HPJ 70** glejové půdy při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky

Investice v půdě

Vlastní řešení - návrh rozvojových ploch se v návrhové etapě se nedotýká odvodněných pozemků.

Územní systémy ekologické stability (ÚSES)

Řešeným územím prochází ÚSES a prvky ÚSES jsou navrhovány v souladu s KPU, rozvojové lokality jsou svým vymezením upraveny tak, aby nebyla narušena funkce vymezeného ÚSES. Jedná se zejména o rozvojovou lokalitu Z3 určenou pro zástavbu (v návaznosti na regionální biokoridor K 57), rozvojová lokalita Z4 a Z5 je uvažována jako součást funkčního systému ÚSES (návrh suchého poldru a nové vodní plochy).

Pozemkové úpravy

Území obce má zpracovány komplexní pozemkové úpravy a **dne 27.10.2009 nabylo právní moci rozhodnutí o schválení tohoto návrhu komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Poštovice**. Úpravy vyplývající z nich jsou součástí návrhu. Jedná se o systém tras účelových komunikací, trasy ÚSES, úprava rozsahu navržené vodní plochy a suchého poldru a plochy určené pro zalesnění a zatravnění.

Zařazení dotčených zemědělských půd zájmového území dle BPEJ do pěti tříd ochrany zemědělské půdy podle metodického pokynu „*Ochrana ZPF z hlediska územně plánovací dokumentace*“ MŽP ČR, ze dne 12.6.1996, čl. IV *Třídy ochrany zemědělského půdního fondu*

I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany
1.01.00,		10501	13001,10511,	1.70.01
2,44 ha		0,88 ha	3,13 ha	2,63

Do **I. třídy ochrany** zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v polohách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do **III. třídy ochrany** jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít pro event. výstavbu.

Do **IV. třídy ochrany** jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do **V. třídy ochrany** jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

VYHODNOCENÍ POŽADAVKU NA ZÁBOR ZPF V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

Zemědělský půdní fond

Urbanistické řešení územního plánu se v návrhovém období nedotýká **zemědělské půdy** v zastavěném území zpracovávaného sídla.

V návrhu byly respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu. V případech, kdy došlo k nezbytnému odnětí půdy ze ZPF, bylo postupováno dle platných právních norem.

VYHODNOCENÍ POŽADAVKU NA ZÁBOR ZPF MIMO ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

Zemědělský půdní fond

Urbanistické řešení se v návrhovém období dotýká **celkem 12,63 ha zemědělské půdy**, mimo hranici zastavěného území zpracovávaného sídla [viz tab.1 a 2].

Přehled zemědělské půdy dotčené urbanistickým řešením dle zařazení do tříd ochrany

třída ochrany	I	II	III	IV	V	celkem
výměra v ha	3,775	0,765	0,88	4,47	2,74	12,63
% podílu	29,9	6	7	35,4	21,7	(

ÚZEMNÍ PLÁN POŠTOVICE – ODŮVODNĚNÍ

PŘEHLED LOKALIT URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ
DLE
BPEJ
MIMO ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

tab.1

lokalita	Katastr. území	navržené využití	kód BPEJ	třída ochrany	Odvodnění	plocha v ha	Zeměděl. půda v ha
Z1	Poštovice	Bydlení v rodinných domech venkovské	12011	IV		1,25	1,25
			10100	I		0,11	0,11
			10511	IV		0,09	0,09
			10110	II		0,02	0,02
Z2	Poštovice	Bydlení v rodinných domech venkovské	10100	I	-	1,54	1,225
			10110	II	-	0,66	0,525
Z3	Poštovice	Občanské vybavení se specifickým využitím	10100	I		2,44	2,44
Z4*	Poštovice	Suchý poldr	10501	III			0,88
			17001	V			0,23
			10511	IV			2,53
Z5*	Poštovice	Vodní plocha	17001	V			2,4
			10511	IV			0,6
Z6	Poštovice	Bydlení v rodinných domech venkovské	10110	II	-	0,22	0,22
			17001	V	-	0,07	0,07
Z7	Poštovice	ČOV	17001	V	-	0,04	0,04

PŘEHLED LOKALIT URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ DLE DOTČENÝCH
KULTUR v ha
MIMO ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

tab.2

lokalita	orná půda	sady, zahrady	louka, pastvina	zeměděl. půda	lesní půda	ostatní +vodní plochy	Odvodnění	celkem
Z1	1,47			1,47				1,47
Z2			0,525	1,225		0,45		2,20
Z3	2,44			2,44		0,106		2,55
Z4	1,0026		0,58	1,60		2,03		3,53
Z5	1,47		0,2	1,67		1,396		3,066
Z6	0,29			0,29				0,29
Z7			0,04	0,04				0,04

* zábor ZPF je řešen již v původní dokumentaci schváleného územního plánu, s ohledem na upřesnění rozsahu lokality dle aktuálního zaměření je vyhodnocení zpracováno v rámci Změny č.1

zábor ZPF mimo zastavěné území :	celkem	0 ha
zábor ZPF v hranici zastavěného území :	celkem	<u>12,63 ha</u>
	celkem :	12, 63ha

Urbanistické řešení se v návrhovém období dotýká celkově záboru 12,63 ha zemědělské půdy posuzovaného katastrálního území.

Územní rezervy sídla

Jsou návrhem vymezeny – pro bydlení v rodinných domech venkovské - lokalita v západní části sídla v návaznosti na zastavěné území sídla.

5.2 Koncepce ochrany pozemků plnicích funkcí lesa

Vlastní řešení se v návrhové etapě nedotýká záboru lesní půdy.

Navrhované nové rozvojové pozemky nezasahují ani do ochranného pásma lesa – 50 M. Změna územního plánu zpracovává nové plochy navržené k zalesnění v souladu s komplexními pozemkovými úpravami. Jedná se o lokalitu v rozsahu 0,32 ha.

5.2 Koncepce ochrany pozemků plnicích funkcí lesa

Metodická východiska

Pozemky určené k plnění funkcí lesa tvoří nenahraditelnou složku životního prostředí. Zákon č. 289/1995 Sb. „o lesích ...“ (dále jen zákon) stanoví v § 13 odst. 1, že veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu rozhoduje orgán státní správy lesů. Právní předpis nestanoví náležitosti jednotlivých stupňů ÚPD z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa. K zajištění jednotného postupu orgánů státní správy lesů při rozhodování o výjimce k využití pozemků určených k plnění funkcí lesa pro jiné účely vydalo Ministerstvo zemědělství, příslušné podle § 49 odst. 1) zákona , vydalo „Směrnici MZe č. 31/2000 o postupu při ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa“ (dále jen směrnice). Bod II/1 se týká souhlasu k návrhům územně plánovacích dokumentací.

Forma vyhodnocení

Vlastní vyhodnocení tvoří výkres „Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL obce Poštovice a tabulkové přehledy, které jsou společné pro ochranu zemědělského půdního fondu a lesa. Změny stávajícího využití území, vyplývající z urbanistické koncepce jsou rozděleny na jednotlivé lokality, které jsou vyznačeny ve výkrese a charakterizovány v tabulkových přehledech. V textovém komentáři jsou uvedeny údaje požadované směrnicí.

Vlastní urbanistické řešení rozvojové ploch pro nové stavební pozemky pro bydlení , rekreaci či výrobu a technické plochy se v návrhové etapě se nedotýkají záboru lesní půdy

Požadavky směrnice.

Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

- **Výměra a rozložení lesů v území a lesnatost**
Na území obce je velmi málo souvislých lesních porostů. Na území obce jsou lesní pozemky zastoupeny v komplexech v celém území obce o rozloze 3 ha, což je asi 0,6% území. Jedná se o lesy hospodářské.
- **Členění lesa podle kategorií**
Plochy lesů jsou zařazeny do kategorie lesů hospodářských a spadají do pásma ohrožení D – imise jedná se o plochu 3 ha což je cca 0,6 % celkové plochy obce. Lesy jsou v řešeném území zastoupeny velmi minimálně. Poškození porostů je převážně slabé.
- **Druhovú skladba**
V dřevinné skladbě převládají zejména bory (s příměsí smrku a dubu) případně akátiny. Tyto sporadické lesní kultury jsou tvořeny Původním společenstvem jsou lesní společenstva duboborové háje - původně ryze hercynská fauna se západoevropským vlivem.

Navrhovaná opatření

- **údaje o rozsahu pozemků navržených k zalesnění**
Územním plánem jsou vymezena nová území k zalesnění v rozsahu 0,32 ha v návaznosti na stávající lesní porost (viz výkres lokalita 1)
Regulativy vztahující se ke krajině směřují možná zalesnění především do krajinných ploch lesních a umožňují i do smíšených a přírodních ploch v návaznosti na tyto plochy lesní. Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou stabilizované, navrhované záměry v území nenavrhují zásah do jejich struktury.
- **druh a způsob rekultivací**
Z prací na koncepci územního plánu nevyplývala potřeba vyznačit plochy k rekultivaci.
- **posouzení vlivu navrhovaných změn ve funkčním využití na les**

Územní plán zachovává stávající katastrované i nekatastrované přístupové cesty na lesní pozemky.

V rozvojových plochách, které sousedí s lesem se limituje navrhování objektů do vzdálenosti 50 metrů od kraje lesa. Výjimky jsou možné jen se souhlasem orgánu státní správy lesů.

Součástí urbanistického řešení je vymezení zalesňovaných pozemků a územního systému ekologické stability (ÚSES) z hlediska 5. kritéria příslušné metodiky. Některé prvky ÚSES budou realizovány jako lesní společenstva. Jejich rozsah bude stanoven při zpracování projektové dokumentace pro realizaci jednotlivých prvků ÚSES. .

Územní plán z hlediska navrhovaného funkčního vymezení začleňuje i lesní pozemky do krajinných ploch navržených územním plánem (viz výkresová dokumentace výkres č.2, 4 a O1.).

-

Pravidla pro hospodaření viz regulativ:

1. Plochy lesní
 2. Plochy přírodní (pokud na ně zasahuje prvek ÚSES – např. LBC 3)
- **Veřejně prospěšné stavby(viz výkresová dokumentace výkres č.4).**

Na pozemcích určených k plnění funkcí lesa nejsou vymezeny plochy pro veřejně prospěšné stavby pouze plochy pro veřejně prospěšná opatření (ÚSES a vodní plochy - plochy zvyšující retenční schopnost území viz kapitola 10 a 11 v textové části Návrhu územního plánu).

6 GEOLOGIE

V území se nevyskytuje žádný evidovaný sesuv ani poddolované území. Do severní části katastru zasahuje částečně chráněné ložiskové území – černé uhlí.

7 NÁVRH ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY

Řešení požadavků civilní ochrany na úrovni obce souvisí se zpracovávaným havarijním plánem Středočeského kraje a Integrovaným záchranným systémem republiky. Vazby řešení dále uvedených okruhů problémů a požadavků mezi řešeními na úrovni obce a na úrovních vyšších byly ve schváleném územním plánu, který je převáděn dle požadavků nového stavebního zákona konzultovány s Hasičským záchranným sborem Středočeského kraje a zapracovány do navržených řešení:

Návrh řešení úkrytí

Úkrytí obyvatelstva v době mimořádných opatření je plánováno ve třech typech úkrytů:

STOÚ – stálé tlakově odolné úkryty

SPRÚ – stálé protiradiační úkryty

SPRÚ – BS – stálé protiradiační úkryty budované svépomocí obyvatelstva

Žádný z uvedených typů úkrytů se v katastru obce nenachází.

Za úkryty ve smyslu požadavků Metodické pomůcky pro orgány státní správy: Sebeochrana obyvatelstva (Ministerstvo vnitra, Praha 2001) je možné v obci použít podsklepené objekty občanského vybavení a obytných a rodinných domů.

Vymezení záplavových, ohrožených a ochranných oblastí

Zdrojem povodňového nebezpečí pro obec je Vranský potok s vyhlášeným záplavovým pásmem Q100, Q20, Q5. Část obce je z tohoto hlediska exponovaným územím. Jedná se o centrální část obce. Do tohoto území nejsou lokalizována nová zastavitelná území. Stávající zastavěné plochy ležící vně záplavového území musí respektovat vymezené podmínky pro stavební úpravy na svých pozemcích.(viz koordinační výkres O1).Dalším navrhovaným protipovodňovým opatření je vymezení rybníka a poldru.

Návrh k provedení a zabezpečení evakuace

Prvním předpokladem postupu je funkční systém varování a vyrozumění – viz dále.

Plochy pro shromáždění osob a přistavení vozidel pro evakuaci:

Pro zastavěné území obce – náves kapacita stačí pro všechny obyvatele i přistavená vozidla, odtud vedou hlavní komunikace pro evakuaci osob mimo nebezpečné území

Návrh území a míst vhodných k příjmu evakuovaných osob a jejich ubytování

Pro celé území obce: budova hostince

Návrh řešení míst a ploch pro skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Budova Obecního úřadu Poštovice

Návrh ploch a dopravních cest pro vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo hranice zástavby obce

Plochy: – plocha za bytovkami

Dopravní trasy: trasa A – silnice 2. Třídy II/239 směr Kmetiněves

Návrh ploch využitelných k záchranným, likvidačním a obnovovacím pracím a dekontaminaci

Pro celé území obce: - plocha orné půdy v jižní části nad obcí u komunikace II/239

Charakteristika a umístění objektů skladujících nebezpečné látky z hlediska jejich druhu, polohy a vlivu na okolí včetně vymezení ohrožených ploch

Na území není evidován žádný průmyslový nebo jiný zdroj nebezpečných látek.

Návrh ploch pro dekontaminaci osob, zvířat a vozidel

Pro celé území obce: - plocha parkoviště před koupalištěm

Návrh ploch nouzového zásobování obyvatelstva vodou včetně dopravních tras

Dopravní trasy :

trasa A – silnice 2. Třídy II/239 směr Kmetiněves

Plochy pro přistavení cisteren pitné vody

- při již. okraji centrální zastavěné části obce
- na návsi
- u hostince

Řešení míst systému varování a vyrozumění

V obci je zaveden místní rozhlas s ovládáním z budovy obecního úřadu a na budově obecního úřadu je umístěna siréna.

Varování obyvatelstva při mimořádných situacích je zajištěno Jednotným systémem varování a vyrozumění, který ovládá Hasičský záchranný sbor České republiky.

Zásady požární ochrany v území

Připojení na pozemní komunikace nově navrhovaných rozvojových ploch splňuje požadavky na dopravní obslužnost a přístup požární techniky. Rozvojové plochy jsou dopravně připojeny na stávající komunikace. Minimální navržený vnitřní poloměr komunikací je 9m.

V severní části nad silnicí II/239 použity tři typy komunikací. Jednak ulice se šířkou uličního prostoru 18,0 metrů (průjezd zástavbou) a dále ulice se šířkou uličního prostoru 10,0 metru, v případě slepé pak 8,0 metru. Tato rozvojová část Z1 je napojena na silnici III/23926. U rozvojové lokality Z2., která je napojena od místní komunikace ze silnice II/239. V tomto prostoru je zástavba navržena podél dvou místních (obslužných) komunikací se šířkou uličního prostoru 10,0 metru.

Navržená vodovodní síť bude řešena v souladu s ČSN 730873 (Zásobování požární vodou), tzn., že profily vodovodních řadů budou v obytném území s výjimkou jednotlivých koncových úseků navrhovány minimálně DN 80 a vodovodní síť bude osazena hydranty vzdálenými od sebe max. 240 m (maximální vzdálenost objektu od hydrantu je 150 m), v komerčních a výrobních plochách se minimální dimenze vodovodů pohybují od 100 do 200 mm v závislosti na zastavěné ploše a požárním zatížení objektů (vzdálenost hydrantů se v nejméně příznivém případě snižuje na 80 m od objektu a 160 m mezi sebou).

Dalším zdrojem požární vody je i Vranský potok a vodní plocha navrhovaného rybníka.

Připojení na pozemní komunikace nově navrhovaných rozvojových ploch splňuje požadavky na dopravní obslužnost a přístup požární techniky. Rozvojové plochy jsou dopravně připojeny na stávající komunikace. Minimální navržený vnitřní poloměr komunikací je 9m.